

富源县补木戛煤业有限公司补木戛煤矿二号井 101采区M₅煤层区域煤与瓦斯突出危险性鉴定结果

第 1 页 共 3 页

| | | | |
|-----------|--|--------|---------------|
| 鉴定报告名称 | 富源县补木戛煤业有限公司补木戛煤矿二号井 101 采区 M ₅ 煤层区域煤与瓦斯突出危险性鉴定 | | |
| 鉴定报告编号 | TCJD2024015-GZMSRI/AQJD | | |
| 鉴定机构名称 | 贵州省矿山安全科学研究院有限公司 | | |
| 鉴定机构公示编号 | FCJD-06 | | |
| 鉴定机构地址 | 贵州省贵阳市花溪区大水沟 | 邮政编码 | 550025 |
| 联系人 | 衡献伟 | 联系电话 | 181 6679 2303 |
| 鉴定机构人员信息 | | | |
| 鉴定机构人员 | 姓 名 | 职 称 | |
| 法定代表人 | 周东平 | 正高级工程师 | |
| 主持鉴定工作负责人 | 衡献伟 | 正高级工程师 | |
| 技术负责人 | 李青松 | 研 究 员 | |
| 质量负责人 | 衡献伟 | 正高级工程师 | |
| 鉴定项目负责人 | 刘柏松 | 高级工程师 | |
| 鉴定项目组长 | 刘柏松 | 高级工程师 | |
| 鉴定人员 | 刘柏松 | 高级工程师 | |
| | 张前荣 | 高级工程师 | |
| | 侯宗斌 | 工 程 师 | |
| | 赵 吉 | 助理工程师 | |
| | 王 晨 | 助理工程师 | |
| 报告编制人 | 刘柏松 | 高级工程师 | |
| | 赵 吉 | 助理工程师 | |
| 报告审核人 | 衡献伟 | 正高级工程师 | |
| | 向 龙 | 研 究 员 | |
| | 李洪生 | 高级工程师 | |
| | 张书金 | 正高级工程师 | |
| 报告批准人 | 李青松 | 研 究 员 | |



| | | | | |
|-------------|---|---|--|---------------------------|
| 委托单位 | | 富源县补木戛煤业有限公司 | | |
| 受鉴单位 | | 富源县补木戛煤业有限公司补木戛煤矿二号井 | | |
| 鉴定矿井及煤层鉴定范围 | | 鉴定矿井：富源县补木戛煤业有限公司补木戛煤矿二号井 鉴定煤层范围：101 采区 M ₅ 煤层 | | |
| 受鉴单位地址 | | 富源县大河镇挑担村 | 邮政编码 | 655505 |
| 联系人 | | 谢伟 | 联系电话 | 139 8136 1941 |
| 突出鉴定依据 | | (1) 《煤矿瓦斯等级鉴定办法》(煤安监技装〔2018〕9号) (2) 《煤矿瓦斯等级鉴定规范》(GB 40880-2021) (3) 《煤矿安全规程》(2022) (4) 《防治煤与瓦斯突出细则》(煤安监技装〔2019〕28号) | | |
| 判定依据 | 矿井瓦斯异常涌出及瓦斯动力现象情况 | 根据收集的矿井未发生煤与瓦斯突出动力现象说明，截止目前，补木戛煤矿二号井 101 采区 M ₅ 煤层在揭煤、施工钻孔过程中未发生过符合《煤矿瓦斯等级鉴定规范》(GB40880-2021) 6.1.1 煤与瓦斯突出基本特征的瓦斯动力现象；同时在本次鉴定过程中，未发生瓦斯涌出异常现象，施工鉴定钻孔时亦未发生喷孔、顶钻及卡钻等瓦斯动力现象。 | | |
| | 判定指标 | 检测指标 | 检测的依据 | 测定结果 M ₅ 煤层 |
| | | 煤的最高破坏类型 | 《煤矿瓦斯等级鉴定办法》(煤安监技装〔2018〕9号) 附表 D 《煤矿瓦斯等级鉴定规范》(GB 40880-2021) 附录 B | III类 |
| | | 煤的最小坚固性系数 | 《煤的坚固性系数测定方法》(GB/T 23561.12-2010) | 0.5390 |
| | | 煤的最大瓦斯放散初速度 Δp (mmHg) | 《煤的瓦斯放散初速度指标 (Δp) 测定方法》(AQ 1080-2009) | 13 |
| | | 最大煤层瓦斯压力 (相对) (MPa) | 《煤矿井下煤层瓦斯压力的直接测定方法》(KA/T 1047-2007) | 0.35 |
| 鉴定结论 (含范围) | 根据实测的补木戛煤矿二号井 101 采区 M ₅ 煤层煤与瓦斯突出危险性鉴定指标，未全部达到或超过临界值，结合现场实测煤层原始瓦斯含量 $W_{\max}=4.35\text{m}^3/\text{t}$ 及鉴定钻孔施工过程中未发生喷孔、顶钻及卡钻等瓦斯动力现象。依据《煤矿瓦斯等级鉴定规范》第 6 条、《防治煤与瓦斯突出细则》第十一条和《煤矿瓦斯等级鉴定办法》第三十七条的规定，综合判定补木戛煤矿二号井 101 采区 M ₅ 煤层在+1700m 标高以上由拐点 J1-J2-7-J3【具体拐点坐标：J1 (X=2827420.40, Y=35438529.58)、J2 (X=2827420.40, Y=35438852.72)、7 (X=2826546.92, Y=35438852.72)、J3 (X=2826546.92, Y=35438529.58)】圈定范围内无煤与瓦斯突出危险性。 贵州省矿山安全科学研究院有限公司 (盖章) 2024年12月26日 | | | |



| | |
|-------------|---|
| <p>要求</p> | <p>(1)补木戛煤矿二号井为生产矿井，虽然本次鉴定 101 采区 M₅ 煤层在 +1700m 标高以上由拐点 J1-J2-7-J3 圈定的范围内无煤与瓦斯突出危险性，但必须参照《防治煤与瓦斯突出细则》第七十三条要求，在该鉴定范围内采掘作业时进行区域验证工作。</p> <p>(2)根据补木戛煤矿二号井煤层综合柱状图分析，本矿煤层赋存为近距离煤层群，其中，M₅ 煤层距上覆 M₄ 煤层平均 8.14m，距下伏 M₇ 煤层平均 19.66m，M₅ 煤层邻近赋存有厚度大于 0.3m 的煤层或煤线。建议矿井在开拓开采过程中，对已揭露或可能揭露的厚度 0.3m 以上煤层或煤线进行瓦斯参数测定、突出危险性评估或鉴定工作。同时，根据参数测定及突出危险性评估结果，按照《国家矿山安全监察局关于加强煤与瓦斯突出防治工作的通知》（矿安〔2022〕68 号）的要求，制定并采取有针对性的防突措施，防止发生煤与瓦斯突出事故。</p> <p>(3)补木戛煤矿二号井地质构造复杂程度属中等，已探明 F₁ 断层对矿井北翼煤层的开采影响较大，F₁ 断层发育有 F₂、F₂₁ 等次生断层，且可能赋存有未揭露的隐伏断层，由于在断层、褶曲等地质构造附近煤层瓦斯压力和瓦斯含量可能变大，并伴随煤层强度降低。因此，矿井 M₅ 煤层在采掘作业时，应采用物探、钻探相互验证的方式加强地质探测工作，密切注意构造区域瓦斯赋存变化情况，若地质构造附近的瓦斯含量超过 6m³/t，或发现煤层瓦斯涌出异常，出现钻孔喷孔、卡钻、顶钻等突出预兆时，必须立即停止作业，并采取针对性的防突措施，避免发生瓦斯事故。</p> <p>(4)根据补木戛煤矿二号井资源储量核实报告及本次施工的测试钻孔、已揭露的 M₅ 煤层厚度变化及地质资料分析，M₅ 煤层厚度变化大（0.93~2.66m）。因此，在采掘过程中，应超前探测煤层赋存情况，若煤层厚度突然变薄或变厚，应立即停止作业，进一步测定煤层瓦斯含量或 K₁ 值等瓦斯参数，并根据测定结果采取针对性措施。</p> |
| <p>鉴定人员</p> | <p>刘柏松 张新荣 侯景斌 王吉 王晨</p> |

